

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ ;
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RECUEIL DE NOUVELLES

ANNÉE 2012

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.**

(Œ. R. F. A. E. P.)

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.](#)

~

0- **NOUVELLES DU SITE RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.**

0.A.1.A - **PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :**

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.B - **COMPILATION DES NOUVELLES ('CN') DE 2012**

1^{ère} colonne : parution, première en premier.

2^{ème} colonne : fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

CN-2012-1.....5

**Tous cesdits bien-pensants, Civi-
tas et Cie, tous sacrilèges !, subver-
sifs.**

CN-2012-1.....5

**Tous cesdits bien-pensants, Civi-
tas et Cie, tous sacrilèges !, subver-
sifs.**

1- TOUS CESDITS BIEN-PENSANTS, CIVITAS ET C^{IE}, TOUS SACRILÈGES !, SUBVERSIFS.

Du 21.06.2011, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : mer. 18 juil. 2012, 17.14.

Table de cette nouvelle, CN-2012-...

1- Tous cesdits bien-pensants, Civitas et Cie, tous sacrilèges !, subversifs.

1.A- Entrée en matière.

1.B- Origine de cette nouvelle : le sacrilège de Civitas, orfèvre en subversion !

1.B.1- Tous parfaits idiots utiles à Lucifer !, tous sacrilèges, tous !

1.B.1.A- Qui fait campagne de dénaturation du Mariage ?

1.C- Décortiquons patiemment ce tissu de mensonges lucifériens.

1.C.1- Pour commencer, épinglons le : Aujourd'hui, demain !

1.C.2- 1ère tromperie, il ne peut y avoir Mariage pour de tels pervers !

1.C.2.A- Rappel de ce que nous écrivions au sujet de tels pervers, les homosexuels.

1.C.3- 2de tromperie, la polygamie serait donc pire que l'homosexualité !

1.C.3.A- La polygamie dans l'Ancien Testament.

1.C.3.B- Selon Civitas, Notre-Seigneur Jésus-Christ descendrait donc de pervers !

1.C.3.C- À chaque prise d'une épouse, il y a un Sacrement de Mariage !

1.C.3.D- Qu'est-ce qu'un sacrilège ?

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2012/06/cn-2012-01-tous-cesdits-bien-pensants.html>

1.C.3.F - *Faisons une pose, parlons de la principale Autorité sur terre.*

1.C.3.F - *Qu'est-ce qu'une disposition disciplinaire ?*

1.C.3.G - *Disposition disciplinaire quant-au Mariage des prêtres.*

1.C.3.H - *Disposition disciplinaire quant-à la polygamie.*

1.C.4 - 3ème tromperie, dire : Campagnes contre la dénaturation du mariage.

1.D - ***Devant abréger, concluons.***

1.A- ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencée en l'octave du Sacré-Cœur,
et la Saint Hervé, le dimanche 17 juin 2012 ;
publiée en la Saint Louis de Gonzague,
le jeudi 21 juin 2012,
cette nouvelle Leur est confiée !*

*Chers Hommes, Chefs et futurs Chefs de Famille,
Nous allons démonter avec vous une manipulation grotesque réalisée en ce moment par les milieux dits Catholiques et bien-pensants.*

Nous allons vous démontrer comment de fait sont au service de Lucifer cesdits bien-pensants qui courent bien vite au secours de la dialectique de leur Maître tout en prétendant ne point Le reconnaître comme tel.

**1.B - ORIGINE DE CETTE NOUVELLE : LE
SACRILÈGE DE CIVITAS, ORFÈVRE EN
SUBVERSION !**

*Tous bruissent, en un certain milieu dit bien-pensant, tels :
Le Salon Beige^{*, 2}, Chrétienté Info³, JOL Journalisme⁴,
ALTERMEDIA FRANCE⁵, etc., au sujet d'une campagne hau-
tement mortifère menée par Civitas⁶ !, et relayée par l'arché-
type des imbéciles utiles, Le Salon Beige^{*} !*

*Lisons pour commencer son article particulièrement scan-
daleux, au moins en un point, comme vous pourrez ensuite le
contacter avec nous : **Campagnes contre la dénaturation du
mariage***

*Où, l'art tout luciférien de faire accroire que l'on défendrait
le Bien en faisant objectivement et frénétiquement avancer à
très grands pas la désertion, le mensonge, le mal.*

**1.B.1 - TOUS PARFAITS IDIOTS UTILES À LUCIFER !,
TOUS SACRILÈGES, TOUS !**

*Nous allons nous cantonner à cette phrase, que vous trouve-
rez en leur étiquette slogan (voir ci-contre), pivot de leur sacri-
lège : Aujourd'hui, le mariage homo, demain, la polygamie,
Stop !*

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos
documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi..., point Nos documents
comportent des astérisques ‘*’...*

2 - Voir leur article ensuite...

3 - Campagnes contre la dénaturation du mariage | Chrétienté Info ...

4 - Campagnes contre la dénaturation du mariage | JOL Journalism ...

*5 - NON au « mariage » homosexuel (nous remarquons qu'ici ils ont
mis mariage entre guillemets...*

*6 - NON au "mariage" homosexuel (nous remarquons qu'ici ils ont mis
mariage entre guillemets...*

*Ils disent tous, ces orfèvres en
menteries : Campagnes contre la
dénaturation du mariage !*

*Cela fait longtemps que nous
voulons écrire à ce sujet, mais
las, devant leur ignorance crasse
mais bien volontaire, nous pen-
sions : comment faire pour rele-*

*ver un tel tissu de mensonges, de sacrilèges, alors que tous
pensent et prétendent faire Campagnes contre la dénaturation
du mariage, défendre le Bien, le Beau, le Vrai, alors qu'allè-
grement et frénétiquement, ils défoncent le Bien en promouvant
très objectivement et allègrement le mal !*

*Poussés par notre conscience qui nous tараude ; tel Jonas
devant de par le Seigneur Dieu dénoncer les péchés des Nini-
vites⁷ ; en notre désir intense de défendre la Vérité ; et de peur*



*7 - Extrait du livre de Jonas, chapitre III – Ancien Testament que vous
trouverez ici : [Livres & sources](#).*

*Jon 3,1. La parole du Seigneur fut adressée une seconde fois à Jonas, en
ces termes :*

*Jon 3,2. Lève-toi, et va à Ninive, la grande ville, et prêches-y la prédica-
tion que Je t'ordonne.*

*Jon 3,3. Jonas se leva et alla à Ninive, selon la parole du Seigneur ; or
Ninive était une grande ville, de trois jours de marche.*

*Jon 3,4. Et Jonas commença à entrer dans la ville pendant un jour de
marche ; et il cria, en disant : Encore quarante jours, et Ninive sera détruite.*

*Jon 3,5. Les Ninivites crurent à Dieu ; ils publièrent un jeûne et se cou-
vrirent de sacs, depuis le plus grand jusqu'au plus petit.*

*Jon 3,6. La chose parvint au roi de Ninives et il se leva de son trône, ôta
son vêtement, se couvrit d'un sac et s'assit sur la cendre.*

*Jon 3,7. Il fit crier et publier dans Ninive cet ordre, comme venant de la
bouche du roi et de ses princes : Que les hommes et les bêtes, les bœufs et
les brebis ne goûtent rien ; qu'ils ne paissent point, et ne boivent pas d'eau.*

*Jon 3,8. Que les hommes et les bêtes soient couverts de sacs, et qu'ils
crient au Seigneur avec force ; et que chacun revienne de sa voie mauvaise,
et de l'iniquité qui est dans ses mains.*

*Jon 3,9. Qui sait si Dieu ne Se retournera pas pour pardonner, s'Il
n'apaisera pas la fureur de Sa colère, de sorte que nous ne périssions pas ?*

Jon 3,10. Dieu vit leurs œuvres, Il vit qu'ils étaient revenus (suite → 10

d'être jugés sur notre silence : nous avons finalement décidé d'écrire cette nouvelle.

J'ai annoncé ta justice dans la grande assemblée ; Seigneur, je n'ai pas fermé mes lèvres, tu le sais • Je n'ai pas caché ta justice au fond de mon cœur ; ta fidélité, ton salut, je les ai proclamés. (*Graduel, St Pie X*)

1.B.1.A- QUI FAIT CAMPAGNE DE DÉNATURATION DU MARIAGE ?

Rien, ou bien vrai !, rien que ses prétendus défenseurs !, c'est ce que nous allons voir maintenant.

Très utilement, pour la mise en bouche, nous vous proposons de rechercher en tous nos documents (sur le site utilisez le 'module' : « Recherches en ce site ») : Beige !

Vous trouverez diverses autres dénonciations de ce(s) site(s) en cette note : ⁸.

← début9 de leur voie mauvaise ; et Il Se repentit du mal qu'Il avait résolu de leur faire, et Il ne le fit pas.

8 - Liste, turpitudes des sites dits bien-pensants. (Re)Voyez ND :

→ RH-2011-01, Sieur Ferdinand, oui !, bien vraiment, loin de Leurs Hommes, elles ne sont rien ! ; point 1C2, Le Salon Beige, vieux routier de la subversion, dit encore oui mais non !

→ CN-2011-08, L'Époux-Père commence par se réformer, puis, réforme humblement Sa Maison, et Dieu donnera la Victoire !

→ CN-2010-07, Le Salon Beige, François Desouche et Cie, imbéciles, utiles ?, pire, menteurs !

→ CN-2010-03, Ladite réinformation est la malicieuse contre réformation !

→ CN-2009-31, Le Salon Beige, E-deo & Cie : mêmes mensonges, mêmes maliceries, même féminisme au sujet de la Patrie !

→ CN-2009-19, Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents

→ CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.

→ CN-2009-07, Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.

**1.C - DÉCORTIQUONS PATIEMMENT CE TISSU
DE MENSONGES LUCIFÉRIENS.**

Nous allons analyser la phrase : Aujourd'hui, le mariage homo, demain, la polygamie, Stop !

**1.C.1 - POUR COMMENCER, ÉPINGLONS LE :
AUJOURD'HUI, DEMAIN !**

Lorsque l'on dit, ou écrit, « aujourd'hui ceci, demain cela », c'est bien pour montrer une progression, ou une régression :

→ dans le bien, progression, par ex. : Aujourd'hui semailles, demain récolte ! ;

→ ou dans un mal, régression du bien, par ex. : Aujourd'hui infection de petit doigt, demain gangrène généralisée !

En cette phrase que nous analysons, Aujourd'hui, le mariage homo, demain, la polygamie, Stop !, il est évident que l'auteur de ce slogan particulièrement mortifère, Civitas comme ses relais, regarde le mariage homo comme une turpitude à combattre, et nous dit donc : aujourd'hui l'homo, demain, pire, le polygame !

C'est en effet bien ce qu'ils disent : la polygamie, pire que l'homosexualité !

Continuons notre analyse...

**1.C.2 - 1^{ÈRE} TROMPERIE, IL NE PEUT Y AVOIR
MARIAGE POUR DE TELS PERVERS !**

Nous les citons, le mariage homo, qui serait à combattre !

Faux !, ledit Mariage homosexuel n'est nullement à combattre, car n'existant pas, ne pouvant exister !

Dans cette proposition, mariage homo, il y a deux éléments en parfaite contradiction : Mariage, et homosexuel !

Ils disent bien, nous ne voulons pas que les homosexuels se

mariement !, et pourquoi ne pas manifester aussi contre le mariage de l'eau et du feu ?, tout simplement parce qu'il ne peut exister !

Qui diriez-vous de gens qui manifesteraient contre ceux qui voudraient que le jour il fasse nuit, et que la nuit il fasse jour !?, vous diriez simplement que ce sont des fous qui manifestent contre d'autres fous !

Il ne peut s'agir de Mariage entre de tels pervers, donc pourquoi vouloir l'interdire ? ; pourquoi ?, pourquoi ne pas protester contre la racine de ce mal ?, pourquoi ne pas demander purement et simplement l'éradication, et ce par tout moyen utile, de ce mal ?, de ce péché publique.

L'importance des mots !, les mots peuvent tuer plus sûrement que des balles !, les balles tuent rien que les corps, les mots utilisés faussement comme ici, tuent les Âmes !, la Vérité !

Accessoirement, pourquoi ne pas écrire le « mariage » homo, ou ledit mariage homo, ou le prétendu mariage homo ?

Et, Civitas (et Cie), ne venez surtout pas nous dire qu'en effet c'est une expression malheureuse !, non !, ce n'est pas une expression malheureuse !, c'est une expression intentionnellement perverse !, perverse pour le moins par ignorance coupable !*

Voici ce que le Saint Curé d'Ars disait : Ô mon Dieu ! que l'ignorance damne du monde ! Nous sommes bien sûrs que ce seul péché en damnera plus que tous les autres ensemble ; parce que, une personne ignorante ne connaît ni le mal qu'elle fait en péchant, ni le bien qu'elle perd ; de sorte qu'une personne ignorante est une personne perdue !⁹

Leur intention perverse, au moins due à leur ignorance coupable, va nous être confirmée par la suite...*

9 - Sermons du Saint curé d'Ars, T3, 13e dimanche après la Pentecôte, I, sur l'absolution. Livre que vous trouverez ici : [Livres & sources](#)

1.C.2.A - **RAPPEL DE CE QUE NOUS ÉCRIVIONS AU SUJET DE
TELS PERVERS, LES HOMOSEXUELS.**

***Pitié improbable pour l'homosexuel,
impitié certaine pour l'homosexualité !***

Impitié¹⁰ !, c'est ce que nous disions un peu autrement en une page que vous feriez bien de lire afin de bien connaître notre conviction intime : (Re)Voyez ND : CN-2009-33, Michèle-Castagnette Alliot-Marie, veut être la meilleure castratrice !; point 33B6h, Nous, sommes si fière de rappeler la Beauté intemporelle de la Vérité !

1.C.3 - **2^{DE} TROMPERIE, LA POLYGAMIE SERAIT DONC
PIRE QUE L'HOMOSEXUALITÉ !**

En effet, Civitas nous fait passer d'une perversion, une contre-naturalité : aujourd'hui l'homo ; à quelque chose de pire selon Lui : demain le polygame...

Ayant bien vu ce qu'est l'homosexualité, une contre-naturalité violente à combattre avec la plus totale détermination par Charité envers l'ensemble de la société, et donc pour ces pauvres pervers aussi ; nous allons maintenant voir ce qu'est

10 - **Impitié**, à ne pas confondre avec **impiété** qui est un manque ou refus de **piété**, d'être pieux ; (im)**piété** filiale par ex.

Impitié – Nature : s. f. – Prononciation : in-pi-tié – Etymologie : Im..., et pitié.

Source: <http://www.dico-definitions.com/dictionnaire/definition/13753/Impitie.php>

→ Nous, nous entendons **impitié** comme étant un refus total de **pitié** !, ici, dans le sens du refus total de 'comprendre' l'inexcusable ; être sans pitié avec l'erreur, le mensonge, la contre-naturalité, etc.

Pitié éventuellement pour le pécheur, mais impitié pour le péché !

→ Ou, comme l'a dit autrement Talonnette 1^{er}, entre autres margoulins sortant tous du même tonneau à **malicerie***, et pour un autre sujet évidemment : **À trop vouloir expliquer l'inexplicable, on finit par excuser l'inexcusable.**

Source : http://fr.wikiquote.org/wiki/Nicolas_Sarkozy

la polygamie, ce par étapes...

1.C.3.A - **LA POLYGAMIE DANS L'ANCIEN TESTAMENT.**

Nombre de Patriarches étaient polygames¹¹, il nous semble que c'était même la majorité d'entre-eux.

1.C.3.B - **SELON CIVITAS, NOTRE-SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST DESCENDRAIT DONC DE PERVERS !**


Selon Civitas, NSJC descendrait donc de pervers, de pervers, nous le rappelons, selon Civitas, encore pire que les homosexuels :

Voici ce que nous dit NSJC de son ascendance : L'Écriture ne dit-elle pas que le Christ viendra de la race de David, et du bourg de Bethléem, où était David ?¹²

Voyons brièvement, et sauf erreur de notre part¹³, rien qu'une partie de la généalogie de NSJC : Abraham, deux femmes – Jacob, 4 femmes – David, le Saint Roy David, au moins six femmes – Salomon, 700 femmes, et 300 concubines – Joseph, une femme, Marie.

Ainsi donc, NSJC serait né d'une longue lignée de pervers encore pires que des homosexuels (aujourd'hui l'homo) !, en effet, une bonne partie étaient bien polygames (demain le polygame) !

Lire notamment : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3D7, Des 'aberrations' incroyables, inouïes, en la Très-Sainte Famille.

11 -  - Poly est un préfixe qui vient du grec πολλοί (polloí) qui signifie « plusieurs ». On le retrouve dans de nombreux mots en français (notamment dans les domaines scientifiques).

Source : <http://fr.wikipedia.org/wiki/Poly>

Polygame, veut donc dire avoir plusieurs femme, aussi, le bigame (deux femmes) est tout aussi polygame !

12 - Évangile selon Saint Jean, chapitre 7, verset 42. Nouveau Testament que vous trouverez ici : **Livres & sources**

13 - L'on peut nous corriger via l'adresse QJSIOJC@gmail.com

1.C.3.c - **À CHAQUE PRISE D'UNE ÉPOUSE, IL Y A UN SACREMENT DE MARIAGE !**

Nous ne parlons pas de concubines (David, Salomon, etc.), d'esclave(s) (Abraham, etc.), mais de femmes, d'épouses !

*Sachant, comme le démontre toute notre étude, et comme le confirmait si bien Le Pape Léon XIII qui disait que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles !¹⁴, que **chaque fois qu'un Homme**, ancien testament ou nouveau, fidèle ou infidèle, **prend femme pour épouse : il y a Sacrement de Mariage !***

Pour ce, lisez, lisez particulièrement, et en entier :

→ DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...

Ainsi donc, les Sacrements de Mariage de ces Patriarches de l'Ancien Testament ; et de ces Hommes du Nouveau Testament, donc, ces Époux qui hier et aujourd'hui avaient ou ont plusieurs femmes, comme ceux qui sont finalement scandaleusement montrés du doigt, les musulmans, et autres polygames, par Civitas et Cie, étaient ou sont en des turpitudes (demain la polygamie) pires que la mascarade appelée par eux mariage homo (aujourd'hui l'homo) !

1.C.3.d - **QU'EST-CE QU'UN SACRILÈGE ?**

Qu'est-ce qu'un sacrilège¹⁵ ?, terme que nous avons employé au début de cette nouvelle.

Un sacrilège est une personne opérant une profanation d'un Sacrement notamment, le sacrilège !

En l'occurrence, ici, un sacrilège est une personne, par ex. Civitas, qui fait un sacrilège, une profanation en disant que le

14 - Lettre encyclique *Arcanum Divinae Sapientiae* du 10 février 1880.

Pour le moins, (Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4K3, Léon XIII : Mariage naturel ou religieux, même Sacrement !

15 - -  - Sacrilège : *En partic.* Profanation des sacrements.

Sacrement de Mariage (un, pour le monogame ; deux et plus, pour le polygame), est pire que ledit mariage d'homosexuels ! ; et donc, qu'ainsi, un Époux-Père-Roy ayant pris plusieurs femmes, épouses, donc ayant généré plusieurs Sacrements de Mariage, serait un pervers, et un pervers encore pire qu'un homosexuel !

Oui !, Civitas, et vos complices susmentionnés aussi, vous êtes sacrilège !, vous qui dites de vous-même : Site de l'Institut Civitas - mouvement dont le but est la restauration de la royauté sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ ; et qui en réalité, en attaquant les divers Sacrements de Mariage de ces polygames, attaquez ainsi le Roy de la Famille : l'Époux-Père !, le Patriarche !

Vous œuvrez donc frontalement, finalement, contre la royauté sociale de NSJC ! (de qui vient toute Autorité !), comme la suite va bien nous le confirmer...

1.C.3.E - FAISONS UNE POSE, PARLONS DE LA PRINCIPALE AUTORITÉ SUR TERRE.

De qui vient toute Autorité !, disions-nous :

→ *Voici ce que nous dit NSJC : Que toute personne soit soumise aux autorités supérieures : car il n'y a pas d'autorité qui ne vienne de Dieu, et celles qui existent ont été instituées par Dieu [au premier rang desquelles : l'Époux-Père-Roy !]. C'est pourquoi celui qui résiste à l'autorité résiste à l'ordre établi par Dieu ; et ceux qui résistent attirent la condamnation sur eux-mêmes¹⁶ ; n'est-ce pas Civitas et C^{ie} !*

Au premier rang desquelles : l'Époux-Père-Roy :

→ *Voici ce que disait Mgr Delassus : Aucune n'a plus de titres plus légitimes, aucune n'est plus nécessaire. Le pouvoir du père est celui qui, dans l'ordre naturel, offre au plus haut degré les caractères d'une institution divine. Il se classe au-des-*

16 - Épître de Saint Paul aux Romains, 13, 1-2. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

sus de celui du *[des]* souverain*[s]*¹⁷.


→ *Lisons aussi Mgr d'Orléans* : Dieu ne transmet pas au père l'autorité par un décret nouveau, positif et spécial : il lui transmet, il lui communique la paternité, et l'autorité en est la conséquence essentielle. Il [Le patriarche] régnait parmi eux Souverainement : il y exerçait toutes les fonctions de la **puissance publique** et aussi de l'**autorité sacerdotale**. [...] ¹⁸

→ *Lisons Mgr Jean-Joseph Gaume, qui dit* : **la place du père est toujours beaucoup plus large que celle du législateur** : on dirait que Dieu n'est législateur que parce qu'il est père... ¹⁹, et il (*l'Époux*) est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire²⁰

→ *Et nous nous arrêterons là, bien qu'il y en ait tant d'autres, en lisant encore Mgr Jean-Joseph Gaume* : Te figures-tu Noé, Abraham [*une femme, et une esclave*], Jacob [*deux femmes*], assis sous un chêne séculaire, ou dans leur tente, environnés de **leurs nombreuses familles** et racontant avec la **double autorité** de l'âge et de la paternité²¹

Poursuivons, nous ne sommes point encore au bout.

1.C.3.f - **QU'EST-CE QU'UNE DISPOSITION DISCIPLINAIRE ?**

-  **Disposition** : **c)** *LÉGISL.* et *ADMIN.* Action de décréter, de stipuler; *p. méton.*, texte ou point d'un texte législatif ou administratif fixant cette stipulation.²²

-  **Disciplinaire** : **A.** - Qui se rapporte à la discipline.

17 - DP-05, *Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)* ; point 5C8, Mgr Delassus : Le Chef est au-dessus de toutes autorités.

18 - *Idem ci-dessus* ; point 5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

19 - *Idem ci-dessus* ; point 5C10, L'autorité du Père plus large que celle du Législateur.

20 - *Idem ci-dessus* ; point 5C9, L'autorité du Père est la plus complète : sacerdoce et empire.

21 - *Idem ci-dessus* ; point 5C11, Mgr Gaume : l'autorité du père est la plus noble.

22 - <http://www.cnrtl.fr/definition/disposition>

-📖- **Discipline : 1.** Vx. Instruction, direction morale.²³

*Nous manquons de temps pour rechercher les textes et leur référence, aussi, à vous de vérifier auprès du premier **cloaque d'impureté*** (prêtre) venu, pour peu qu'il soit quelque peu instruit de la chose, **cloaque d'impureté*** de l'Église catholique ou de ladite Église catholique, c'est comme vous le voulez : une disposition disciplinaire est une (des) règle(s) qui oblige(nt) le troupeau (fidèles), et qui peut(vent) être modifiée(s) (amplifiée(s) ou adoucie(s), ou supprimée(s)) par cette Église.*

Ainsi en a-t-il été pour :

→ le jeûne du carême ou de l'abstinence notamment, avec ses multiples atténuations, mutations, oblitérations ;

→ certaines obligations de fêtes religieuses, elles aussi, toujours plus réduites (lisez : Au Moyen Âge, on travaillait moins d'un jour sur deux²⁴) ;

→ etc., etc., etc.

*Nous allons voir deux dispositions disciplinaires de l'Église catholique, donc de Celle qui est **éclipsée***, et non de l'accapareuse du Siège de Rome (Église-bâtiment occupée).*

1.C.3.G - **DISPOSITION DISCIPLINAIRE QUANT-AU MARIAGE DES PRÊTRES.**

*Il existe différentes Églises qui étaient, sont rattachées à la Rome **éclipsée*** (pas l'apostate, l'actuelle visible, mais l'**Éclipsée*** !) voici une liste de ces uniates : copte, syriaque occiden-*

23 - <http://www.cnrtl.fr/definition/discipline>

24 - *Au Moyen Âge, on travaillait moins d'un jour sur deux*

Quand le libéralisme et le capitalisme actuels n'étaient pas.

"Nos ancêtres n'étaient pas les brutes de travail qu'on imagine. Autour de l'an mil nous avions 190 jours de congès par an... Les fêtes de village, les fêtes des saints locaux, les fêtes des corporations, cela n'arrêtait pas, bref on travaillait moins d'un jour sur deux... Il n'est jamais question de travailler plus pour gagner plus".

Cliquez sur le titre pour voir la vidéo...

tal, maronite, syriaque oriental, byzantin, arménien, guèze²⁵.

Plusieurs d'entre-eux, ces uniates, avaient, ont, leurs ecclésiastiques (prêtres, etc.) mariés (soit avant, ou après l'ordination sacerdotale).

Ainsi, à l'intérieur de la véritable Église catholique, avant ledit Vatican II, des uniates étaient prêtres (et dignitaires) et mariés !

*Ainsi, Celle-ci, l'Église **éclipsée***, lorsqu'Elle sera de nouveau visible, pourrait très bien, si Elle le juge nécessaire (et cela La regarde), vue que le célibat des prêtres est une disposition disciplinaire, revenir sur l'obligation de célibat pour une partie, ou tout l'ensemble de sa hiérarchie ecclésiastique !*

*Cela La regarde, nous, nous avons suffisamment à faire avec la défense du **Sacrement du Mariage [qui] existe parmi les fidèles et parmi les infidèles !**, comme nous l'avons vu plus haut.*

1.C.3.H - **DISPOSITION DISCIPLINAIRE QUANT-À LA POLYGAMIE.**

Les dispositions de l'Église catholique quant-à la polygamie sont des dispositions disciplinaires identiques à celles touchant au jeûne, au célibat des prêtres, etc.

*Bien que nous prétendons vérifiablement et incontestablement que le Sacrement de Mariage ne regarde (légifération toujours en vue de tripotage) aucunement l'Église catholique, et bien que comme nous le disons constamment Elle se devait d'en être le Champion de Sa défense, nous allons suivre cette prétention scandaleuse de la hiérarchie de l'Église catholique, qui notamment s'arroge le Doit de séparer (**séparation de corps*** avec leur **Rote***) ce que Dieu a uni !, ce en violant frontalement l'Ordre formel et incontestable, et qui n'est pas à interpréter, de NSJC :*

25 - http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glises_catholiques_orientales

***Ce que Dieu a uni,
que l'homme ne le sépare point²⁶ !...***

Aussi, (Re)Voyez ND :

→ DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare ! ;

→ Idem ; point DP-10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

→ CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble...

→ CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

Donc, suivons cette prétention scandaleuse de la hiérarchie de l'Église catholique...

Comme pour le Mariage des prêtres vu ci-dessus, l'Église catholique dit, prétendant pouvoir avoir des dispositions disciplinaires (tripotage) en cette matière qui ne La regarde nullement : que s'il devait y avoir une très grave dépopulation générale, ou un très grave déficit de fidèles, Elle peut rétablir la polygamie !

Voici ce que dit notamment un 'curé', c'est une des pistes à suivre : Consultée sur le sujet, l'encyclopédie Catholicisme, qui a réponse à tout, m'apprend pour finir, à l'article polygamie dont je vous recommande la lecture, que saint Augustin lui-même avait pris la défense de la polygamie, et que maint Père de l'Eglise la recommandait dans des situations de dépeuplement sévère.²⁷

Ainsi donc, Elle reconnaît Elle-même, de facto que la poly-

26 - (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare ! ; et DP-10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

27 - Le Blog du Curé – polygamie - Jeudi 8 février 2007

gamie n'est pas mauvaise en soit, et est même sainte, saine ; mais que cela ne l'arrange pas pour l'instant dans ses plans ! Elle reconnaît aussi de facto qu'il y a bien Sacrement de Mariage autant de fois que l'Époux prend épouse : un Sacrement de Mariage, première épouse ; deux Sacrements, deuxième épouse ; etc.

I.C.4 - 3^{ÈME} TROMPERIE, DIRE : CAMPAGNES CONTRE LA DÉNATURATION DU MARIAGE.
--

Civitas (et C^{ie}), vous prétendez faire campagne contre la dénaturation du mariage !?

Vous voulez vraiment faire campagne contre cette dénaturation du Sacrement de Mariage ?, alors que de fait c'est vous qui avez ouvert vous-même la brèche dans laquelle s'en-gouffrent ces pervers, et qu'ils veulent absolument élargir, et ils n'auront de cesse en effet de s'agiter en elle, tant que toute l'institution de la Famille ne sera pas totalement renversée, détruite, laminée.

Vous, prétendez vouloir qu'ils reculent et s'amendent, alors que fermement, vous vous tenez à l'entrée de cette brèche, et que d'une main vous empêchez que de l'extérieur de cette brèche l'on guérisse la Famille ; et que de l'autre main, de fait, vous empêchez ceux qui sont les victimes de vos crimes, les homosexuels, de s'amender !

Comment cela ?, vous posez la question : **Comment ?**

Comment cela ?

Pauvres fossoyeurs de la Famille, dénatureurs du Sacrement de Mariage, générateurs exclusifs de l'homosexualité !

→ **Comment ?**, mais en ne faisant pas campagne contre ladite libération de la femme, tremplin exclusif de l'homosexualité, et de son aboutissement fatal, la pédophilie !, et pire encore !

→ **Comment ?**, alors que vous dites la femme libre et égale de l'Homme, ou pour le moins vous vous gardez bien de dire la

Vérité, soit son infériorité intrinsèque en toutes choses à l'Homme !

→ **Comment ?**, mais en niant ou pour le moins en taisant son nécessaire **asservissement*** à L'Homme, et à son Époux en premier !, et en ne rappelant surtout pas, notamment, que Pie XI disait que : Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces **droits violés** par la « **servitude** » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être.²⁸

→ **Comment ?**, en n'enfermant pas les femmes chez elles, dans leur sphère familiale, en n'appelant pas à ce qu'elles soient enfin toutes **rebridées*** !

→ **Comment ?**, en vous faisant les relais – idiots – utiles, et au moins par votre silence assourdissant et criminel, des escroqueries telles que : la femme battue* ; la femme opprimée* ou en danger* ; la femme violente* psychologiquement*, voilée* ou séquestrée*, ou violée* par son Époux, ou privée de sesdits biens ; en disant l'appartenance* des enfants aux deux parents, et donc qu'à elle, alors qu'ils n'appartiennent* qu'au Père !, etc.

→ **Comment ?**, etc., etc., etc. !

Las de mettre des renvois vers nos pages ou ces escroqueries sont largement dénoncées et démontées, nous vous proposons, si vraiment vous voulez voir, de rechercher les mots clefs de ci-dessus suivis d'un * (ex. : **rebridées***, sans s'afin d'élargir la recherche) avec le module de recherche de notre site : « Recherches en ce site ».

C'est vous qui avez commencé à dénaturer le Sacrement de Mariage, comme le prouve amplement cette nouvelle, et ensuite vous vous plaigniez que ces pervers veuillent élargir la brèche, que vous fîtes et faites, pour si sentir comme chez

28 - DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point, Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

*eux !, quels tartuffes * vous faites !, quels criminels vous êtes !,
quels fossoyeurs du Sacrement de Mariage si efficaces !, quels
sacrilèges vous êtes !*

1.D- DEVANT ABRÉGER, CONCLUONS.

Civitas, et C^{ie}, vous avez fait un sacrilège en disant que quelque chose de sacré, le Sacrement de Mariage (chez un polygame ou quiconque finalement, et fidèle ou infidèle) était pire que le collage contre-nature de deux pervers, de deux homosexuels !

Vous devez réparer publiquement et de la façon la plus circonstanciée possible, en recherchant **tous** les sites ayant relayé votre sacrilège, et sur notre site qui est le seul à notre connaissance à vous avoir dénoncé !, en leur demandant qu'ils publient votre confession non équivoque, votre rétractation !

***L'on ne se moque pas impunément de Dieu,
de Ses Lois et Sacrements !***

Sinon :

→ dès ce monde pour votre site et ses relais, les sociétés étant forcément punies qu'ici bas comme le disait Mgr Jean-Joseph Gaume !, car ne subsistant point dans l'autre (n'est-ce pas WikiStrike.com qui a dit plusieurs fois que NSJC était homosexuel, et d'autres cochonneries du même tonneau luciférien !, voir la note ²⁹) ;

→ dans ce monde-ci ou dans l'autre pour les personnes,

29 - Voici rien que certains articles blasphématoires du site [WikiStrike.com](#), site véritablement obsédé et dont nous nous réjouissons franchement de sa disparition, Dieu est Juste :

→ "[Jésus était gay](#)" – [WikiStrike.com](#) ;

→ [Quand Jésus cautionnait le mariage gay](#) – [WikiStrike.com](#) ;

→ [Religion - Un ancien pasteur... - "Jésus était gay ... - WikiStrike.com](#)

→ "[Jésus était hermaphrodite](#)" - [WikiStrike.com](#)

→ [Religion - Quand Jésus... - L'Eglise a fait... - Saint ... - WikiStrike.com](#)

→ [Le visage de Jésus apparaît sur une chaussette](#)

→ Etc., etc., etc.

toutes individuellement, auteur(s) et relais, etc. ;

... vous devrez payer, et payer peut-être bien même sans rémission possible !

Civitas et C^{ie}, que le Seigneur Dieu, Père, Fils et Saint-Esprit, ait pitié de vous !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

